

# Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE CADIZ.

Domingo 31 de Mayo.

Año de 1857.

Las leyes y las disposiciones generales del Gobierno son obligatorias en cada capital de provincia desde que se publican oficialmente en ella, desde cuatro días después para los demás pueblos de la misma provincia. (Ley de 5 de noviembre de 1837.)

Las leyes, órdenes y anuncios que se manden publicar en los Boletines oficiales se han de remitir al Gefe político respectivo, por cuyo conducto se pasarán a los editores de los mencionados periódicos. (Real orden de 6 de abril de 1839.)

N. 128.

## PARTE OFICIAL.

### GOBIERNO DE LA PROVINCIA

**PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.**  
La Reina nuestra Sra. (q. D. g.) y su augusta Real familia continúan sin novedad en su importante salud.

### CONSEJO PROVINCIAL DE CADIZ.

**Suministros.—Circular.**  
Con arreglo a lo prevenido en la Real orden de 22 de marzo de 1850, se inserta a continuación para conocimiento de los Sres. Alcaldes de los pueblos de esta provincia, nota de los precios a que deben abonarse las raciones de suministros que han hecho a los cuerpos del ejército en el presente mes.

**SEÑALAMIENTO que hace el Consejo provincial, en union del Sr. ministro principal de Hacienda militar de esta plaza, de los precios a que deben abonarse a los pueblos de esta provincia las raciones que han suministrado a las tropas del ejército en el mes de la fecha, conforme a lo prevenido en Real orden de 22 de marzo de 1850, y es como sigue.**

	Rs.	cs.
Racion de pan de 24 onzas castellanas.	1	51
Fanega de cebada	39	4
Arroba de paja	4	38
Arroba de aceite	58	66
Idem de leña	1	50
Idem de carbon	4	8
Libra de carne de 16 onzas	2	48
Idem de bacalao	2	35
Idem de tocino	3	9
Arroba de alubias	20	91
Arroba de arroz	28	45
Idem de garbanzos	27	33
Idem de sal	12	23
Idem de vino	45	45
Idem de aguardiente	102	75

Cádiz 28 de mayo de 1857.—Manuel Cano.

### Circular núm. 178.

Los señores alcaldes de los pueblos de esta provincia, comisarios de vigilancia, empleados del ramo y guardia civil de la misma, practicarán las mas activas y eficaces diligencias para descubrir el paradero de la jaca cuyas señas se anotan a continuación, y si fuere hallada, la remitirán con la persona ó personas en cuyo poder se encuentre, a disposición del juzgado de 1.ª instancia del distrito de Santiago de Jerez.

Cádiz 29 de mayo de 1857.—Manuel Cano Manrique.

### Señas.

Negra, mediana, cerrala, capona, viciosa de la cola, rotada de las manos y patas, la cinchera blanca, el cuello desollado de vascarse, sin hierro y los dientes superiores gastados.

### MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

#### Subsecretaria.—Negociado 2.º

La Reina (q. D. g.) se ha dignado expedir el Real decreto siguiente:

«En el expediente y autos de competencia suscitada entre el Gobernador y el Juez de Hacienda de Palencia, de los cuales resulta:

Que habiéndose dirigido al mencionado Juez un escrito en 5 de abril del año próximo pasado, para que persiguiera, como un delito, con arreglo al código penal, el hecho de haberse cobrado a Máximo Gomez ciertas cantidades en concepto de contribucion territorial en 1855 en Boadilla de Rioseco, sin estar autorizada competentemente la exaccion en el repartimiento de aquel año, el Juez procedió a la formacion de causa, y por lo que resultó en la misma respecto al hecho indicado y otro de idéntica especie que apareció en el curso de las diligencias, acordó poner en conocimiento del Gobernador de la provincia, que estaba procesando al regidor Guillermo Milane, cobrador que habia sido de contribuciones, y pidió al propio tiempo autorizacion para procesar a don Eugenio Tellez, que habia visado como Alcalde los recibos de las indicadas cantidades:

Que el Gobernador, oído el Consejo provincial, requirió al Juez de inhibicion, sosteniendo, en virtud de algunas circunstancias atenuantes del hecho, que este no constituia un delito, y que además habia en el negocio una cuestion previa de resolucion administrativa con arreglo al art. 3.º párrafo primero de mi Real decreto de 4 de junio de 1847;

Y que habiendo sostenido el Juez su jurisdiccion, conforme con el dictamen fiscal en que se invocaba el art. 226 del código penal, y la circular de 20 de marzo de 1854, é insistido el Gobernador, de acuerdo con el Consejo provincial, resultó esta competencia:

Visto el art. 3.º párrafo primero de mi Real decreto de 4 de junio de 1847, que prohibe a los Jefes políticos (hoy Gobernadores) suscitar competencias en causas criminales, á no ser que el castigo del delito ó falta haya sido reservado por la ley á los funcionarios de la Administracion, ó cuando en virtud de la misma ley deba decidirse por la Autoridad administrativa alguna cuestion previa de la cual dependa el fallo que los Tribunales ordinarios ó especiales layan de pronunciarse:

Visto el art. 326 del código penal, relativo al que en el ejercicio de un cargo público, y sin autorizacion competente, impusiere una contribucion ó arbitrio, ó hiciera cualquiera otra exaccion con destino al servicio público:

Vista la disposicion segunda de mi Real orden de 24 de febrero de 1854, según la cual, el Tribunal de Hacienda, con arreglo á las leyes, es el que puede calificar de delito el acto que como abusivo se le hubiese denunciado contra los funcionarios y corporaciones que concurren a la gestion de los negocios públicos en materia de repartimientos.

Vista la circular de la Direccion general de lo Contencioso de 20 de marzo de 1854, que declara que los Tribunales competentes, para conocer de denuncias contra corporaciones ó funcionarios públicos por delitos cometidos en los repartimientos ó en exaccion de ellos, son los de Hacienda pública, y que en virtud de mi citada Real orden de 24 de febrero, estos Tribunales, en vista de la denuncia y de sus fundamentos pueden admitirla ó no, apreciando por sí previamente si el hecho es penable con arreglo al código, ó solo de los que entran en la correccion disciplinaria, que según las instrucciones compete a los Gobernadores:

Considerando que no tienen aplicacion al negocio presente las dos excepciones contenidas en el artículo y párrafo citados de mi Real decreto de 4 de junio de 1847, porque no ha sido denunciado a la Autoridad administrativa el exceso de que se trata, en cuyo caso, si fuese de naturaleza manifestamente correccional, podría proceder a su represion disciplinaria, sino que se ha dado conocimiento directo del exceso indicado a la Autoridad judicial, única competente por este solo hecho, conforme a la Real orden y circular tambien citadas, para calificar si el exceso se halla ó no comprendido en el artículo preinserto del código penal vigente:

Oído el Consejo Real, vengo en declarar mal formada esta competencia, y que no há lugar a decidirla.

Dado en Palacio á 20 de mayo de 1857.—Está rubricado de la Real mano. El ministro de la Gobernacion, Candido Nocedal.

De Real orden lo comunico á V. S. con devolucion del expediente á que se refiere esta competencia, para su inteligencia y efectos correspondientes.

Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 22 de mayo de 1857.—Nocedal.

Señor Gobernador de la provincia de Palencia.

Remitido á informe del Consejo Real el expediente de autorizacion para procesar á don José Díez, alcalde de Palazuelos de Toró, por suponerle allana-

miento de morada, ha consultado lo siguiente:

«El Consejo ha examinado el expediente en que el juzgado de hacienda de Leon pide autorizacion para procesar á don José Díez, alcalde pedáneo de Palazuelos de Toró.

Resulta que en 9 de junio de 1855 Pablo Celis, vecino de Palazuelos, sequejó al alcalde de Garate, cabeza del distrito municipal, de que aquella misma noche se habian presentado en su casa cinco hombres, entre ellos el pedáneo y ejecutor de contribuciones, quienes le habian cogido los ganados del corral; que viendo lo verificaban sin decirle nada y sin saber á qué iban, salió con una escopeta sin intencion de hacerles daño, y únicamente para ver si les intimidaba, pero que Miguel Fernandez le quitó el arma, y además le dió bastantes golpes, hiriéndola en la cabeza con una piedra:

Ratificóse en esta parte añadiendo que cuando el pedáneo, cobrador y testigos se presentaron en su casa era ya anochecido; que jamás habia sido apremiado para el pago de contribuciones y tenia corrientes todos sus pagos hasta el por que se trataba de embargarle.

De las declaraciones del ejecutor Fernandez y pedáneo aparece que el mismo día 9 por la mañana estuvieron en casa de Celis para ejecutarle por el atraso que tenia en el pago de contribuciones, para lo cual sólo seis cabras; que habiendo dicho el depositario no firmaba el depósito si no se le entregaban, convinieron en ir a recogerlas, cuando viniese el ganado de pastor; que á poco de estar en casa de Celis salió este con la escopeta que le quitó en efecto el ejecutor de contribuciones, pegándole algunos golpes; que cuando Fernandez pidió auxilio al pedáneo para verificar los embargos, le presentó el despacho de tal ejecutor, con una lista de deudores morosos; que el ejecutor puso diligencia del embargo de las cabras, que fué firmado por el mismo Celis y testigos, que fueron por las cabras á puertas del sol.

El juez de hacienda continuó la causa por todos sus trámites, procesando tambien al pedáneo José Díez, y en 20 de octubre de 1855 dictó sentencia, condenando á este en las penas de suspension por lo que restaba del año; 15 duros de multa y en la mitad de las costas y gastos del juicio, sin tener para nada las prescripciones del Real decreto de 27 de marzo de 1850 ni la garantia que tienen los empleados administrativos de no poder ser encausados sin permiso de sus jefes por hechos relativos á sus funciones administrativas. La audiencia territorial dejó sin efecto el auto consultado con respecto al pedáneo, y previno al juez de hacienda impetrara del gobernador de la provincia el permiso para pro-

ceder.  
Pidió en efecto la autorización, que fué negada con audiencia del consejo de provincia:

Visto el art. 63 del Real decreto de 23 de mayo de 1845, según el cual se consideran gubernativos todos los procedimientos de la cobranza de contribuciones.

Vista la ley de ayuntamiento de 8 de enero de 1845 en sus artículos 73, 74, 75 y 76, según el cual corresponde al alcalde activar y auxiliar el cobro y recaudación de contribuciones, prestando el apoyo de su autoridad á los recaudadores, el 88 por el que los alcaldes pedáneos son delegados del alcalde, y ejercerán las funciones que este les señale:

Visto el art. 299 del código penal, que castiga con suspensión y multa al empleado público que abusando de su oficio allanara la casa de cualquier persona á no ser en los casos y en la forma que prescriben las leyes:

Considerando que consta en la causa que en la mañana del 9 fueron embargadas á Pablo Colis seis cabras para pagos de contribuciones, á lo cual no puso inconveniente; que la traba y depósito que se hizo al anochecer no fué más que una continuación del embargo practicado, por no haberse podido verificar antes el depósito en razón á no hallarse las cabras en casa de Celis; que el pedáneo asistió tanto á la primera como á la segunda operación solo para prestarse auxilio al ejecutor de apremio, sin que directa ni indirectamente hubiese probado las escenas que ocurrieron, y por consiguiente no hubo el allanamiento de morada que se supone, pues hasta se hizo acompañar de dos testigos para dar más formalidad al acto;

El Consejo opina pudiera V. E. servirse consultar á S. M. se confirme la negativa dada por el Gobernador de León.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (q. D. g.) resolver de conformidad con lo consultado por el Consejo, de Real orden lo comunico á V. S. para su inteligencia y efectos correspondientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 20 de mayo de 1857.—Necedal.

Sr. Gobernador de la provincia de León.

**JUNTA DE LA DEUDA PUBLICA.**

Relacion núm. 27.

Los interesados que á continuación se expresan acreedores al Estado por débitos procedentes de la deuda del personal, pueden acudir por sí ó por medio de persona autorizada al efecto en la forma que

previene la Real orden de 23 de febrero de 1856, á la tesorería de la dirección general de la deuda de 10 á 3 en los días no feriados, á recoger los créditos de dicha deuda que se han emitido á virtud de las liquidaciones practicadas por la Contaduría de Hacienda pública de esa provincia; en el concepto de que previamente han de obtener del departamento de liquidación la factura que acredite su personalidad, para lo cual habrán de manifestar el número de salida de sus respectivas liquidaciones.

Número de salida de las liquidaciones. **CADIZ.**

- 24975 Don Joaquín Araujo.
- 24976 D. Juan Bartoso y Gonzalez.
- 24977 D.ª María del Carmen Campos
- 24978 D. Antonio Chapino Barnera.
- 24979 D.ª Agustina Espinosa.
- 24980 D. Hildelonso Escobar y Trigos
- 24981 D. José Fernandez, (cesante.)
- 24982 D. José Fernandez, (esclau.)
- 24983 D. Diego Fernandez.
- 24984 D. Miguel García Huertos.
- 24985 D. Gabriel Gonzalez.
- 24986 D. Mariano Gulla y Jimenez.
- 24987 D. Cayetano Justo Orduña.
- 24988 D. Francisco de P. Laudero.
- 24989 D.ª Ana Linares.
- 24990 D. José Montero Espinosa.
- 24991 D. Antonio Muñoz.
- 24992 D. Antonio Nuñez.
- 24993 D.ª María Belen Peñaola.
- 24994 D.ª Josefa Perez de Mena.
- 24995 D. Manuel Prieto.
- 24996 D. Antonio Puyana.
- 24997 D. Miguel Perez.
- 24998 D.ª Ana Palomino y Martell.
- 24999 D. Joaquín Ravel.
- 25000 D. José Sanchez.
- 25001 D. Pedro Roiz Quijano.
- 25002 D. Antonio Romero.
- 25003 D. Benito S. Gonzalez.
- 25004 D. Francisco J. Fasciola.
- 25005 D. José Joaquín del Toro.
- 25006 D. Pedro Barela.
- 25007 D. José Vazquez y Gonzalez.
- 25008 D. Francisco Zamora.

Madrid 25 de mayo de 1857.—V. B.—El director general, presidente, Orana.—El secretario, Angel F. de Heredia.

**N. 687.**

Don Pedro Pilon y Tavalina, Brigadier de la Armada, comandante de marina de este tercio y provincia.

Hago saber: Que en mi Juzgado por causa que tuvo principio el día 4 de

marzo último, con el fin de averiguar si se han sustraído de algun buque surto en esta bahía, 52 fanegas de trigo que se dicen vendidas en Puerto Real por el arriero Ignacio Batanas al panadero Manuel Garcia, pocos días antes de aquella fecha. Y consiguientemente lo que mandado en dicha sentencia, que se comparezcan ante este juzgado en el término de treinta días, contados desde la inserción del presente edicto en la Gaceta del Gobierno, apercibidos que de no verificarlo las providencias que se dicten les parará el perjuicio que haya lugar.

Cádiz 27 de mayo de 1857.—Pedro Pilon.—Ldo., Ramon Maria Pardillo.

**N. 680.**

Don Carlos Halcon y Mendoza, auditor honorario de marina, y juez de primera instancia del distrito de San Miguel de esta ciudad de Jerez de la Frontera etc.

Por virtud del presente cito, llamo y emplazo á Vicente de la Vega, Antonio Gonzalez, Andrés Gomez y á Fernando Espinosa, para que en el término de nueve días, siguientes al en que tenga efecto la inserción de este edicto en el Boletín oficial de la provincia, se presenten en este juzgado ó en la cárcel pública de esta población, á defenderse de los cargos que contra los mismos resultan en la causa criminal que contra ellos y otros se sigue por el robo ejecutado en la noche del 3 de diciembre de 1855 en el cortijo de Fuon Sequilla de la Sierra, de este término; previniéndoseles que dicho término es el último que se les concede, y que si lo hacen, se les oirá y administrará justicia, y que en otro caso, como contumaces y rebeldes, se sustanciará aquella con los estrados de esta audiencia, parándose el perjuicio que haya lugar.

Jerez de la Frontera 25 de mayo de 1857.—Carlos Halcon.—Ldo., Manuel Garcia de Acuña y Sanchez.

**N. 689.**

Don Luis Orlando y Fernandez, Comisario de Guerra, Inspector de transportes militares de esta plaza etc.

Por disposición del señor intendente de ejército y del distrito de Andalucía su fecha 27 del actual, se saca á licitación en subasta pública, el servicio de transportar por mar desde esta bahía á la

fundición de bronce de Sevilla, 3373 quintales de balero de cañon, mandedo remesar á dicho punto por Real orden de 7 del corriente. Este servicio se entienda bajo las condiciones que se expresan en el pliego que estará de manifiesto en la oficina de este Comisario, sita en los patios de Artillería de esta plaza, pila número 5.

En su consecuencia, se invita por el presente á los que quisieran tomar á su cargo dicha conducción, para que se presenten el sábado 6 de junio próximo, de once á doce de su mañana en la expresada oficina, á hacer las proposiciones que les convengan; en el concepto de que los contratos de esta subasta no tendrán efecto hasta que recoja la aprobación del señor Intendente de ejército y del distrito.

Cádiz 29 de mayo de 1857.—Luis Orlando.

**N. 688.**

Por término de diez días hábiles, contar desde la fecha, se repite la subasta de la bodega, calle de Juan de Torres núm. 295 antiguo y 7 moderno, perteneciente á la testamentaria de don Francisco de Paula Gonzalez, bajo el aprecio anteriormente publicado de reales vellón 10.449, y de que no se admitirá proposición que sea inferior al mismo; los que deseen hacerla se presentarán en mi escribanía, calle de Francos núm. 31 moderno, durante el citado término, ó en el acto del remate que tendrá efecto la mañana del día 9 de junio próximo, á la hora de las doce, en las casas del juzgado del distrito de San Miguel, calle de San Cristóbal.

Jerez de la Frontera 27 de mayo de 1857.—Ldo., Manuel Garcia de Acuña y Sanchez.

En la imprenta del Boletín oficial se hallan de venta á precios sumamente módicos, los documentos siguientes.

Cédulas de citación para los alistamientos.

Filiaciones de quintos.

Recibos talones para contribuciones.

Edictos con el encabezamiento y pie, que facilitan mucho la expedición del servicio administrativo etc. etc.

CADIZ 1857.—Imprenta de LA OLIVA, á cargo de D. Francisco M. Tubino, calle del Merzal, núm. 5.